

Департамент образования Вологодской области
БПОУ ВО «Череповецкий технологический колледж»

Рассмотрено
на заседании методической комиссии
сферы услуг
Протокол № 3 от «15»/11. 2021 г.
Председатель МК Лебедева Ю.А./
/Лебедева Ю.А./

УТВЕРЖДАЮ
Директор БПОУ ВО
«Череповецкий технологический
колледж»
«12»/11. 2021 г.
E.B. Егорова
2021 г.

Согласовано
Директор производства
ООО «БИН»
С.А.Ефимова С.А.Ефимова
2021г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА**

Специальность
29.02.04 Конструирование, моделирование и
технология швейных изделий

уровень подготовки
базовый

квалификация
«технолог-конструктор»

Форма обучения
очная

Череповец, 2021

Оглавление

1. Паспорт фонда оценочных средств.	4
2. Система контроля и оценки.	6
3. Перечень тем выпускных квалификационных работ (дипломных работ) по специальности 29.02.04 Конструирование, моделирование и технология швейных изделий.	7
4. Показатели сформированности профессиональных и общих компетенций	8
5. Сводная содержательно-компетентностная матрица ВКР	11
6. Оценка выполнения и защиты ВКР	13
5. Критерии оценки	16

1. Паспорт фонда оценочных средств

Фонд оценочных средств – предназначен для проверки результатов освоения ОПОП по специальности 29.02.04 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» в части освоения видов профессиональной деятельности (ВПД):

1. Моделирование швейных изделий
2. Конструирование швейных изделий
3. Подготовка и организация технологических процессов на швейном производстве
4. Организация работы специализированного подразделения швейного производства и управление ею

и соответствующих профессиональных компетенций (ПК) и общих компетенций (ОК):

ПК 1.1. Создавать эскизы новых видов и стилей швейных изделий по описанию или с применением творческого источника.

ПК 1.2. Осуществлять подбор тканей и прикладных материалов по эскизу модели.

ПК 1.3. Выполнять технический рисунок модели по эскизу.

ПК 1.4. Выполнять наколку деталей на фигуре или манекене.

ПК 1.5. Осуществлять авторский надзор за реализацией художественного решения модели на каждом этапе производства швейного изделия.

ПК 2.1. Выполнять чертежи базовых конструкций швейных изделий на типовые и индивидуальные фигуры.

ПК 2.2. Осуществлять конструктивное моделирование швейных изделий.

ПК 2.3. Создавать виды лекал (шаблонов) и выполнять их градацию, разрабатывать табель мер.

ПК 2.4. Осуществлять авторский надзор за реализацией конструкторских решений на каждом этапе производства швейного изделия.

ПК 3.1. Выбирать рациональные способы технологии и технологические режимы производства швейных изделий.

ПК 3.2. Составлять технологическую последовательность и схему разделения труда на запускаемую модель в соответствии с нормативными документами.

ПК 3.3. Выполнять экономичные раскладки лекал (шаблонов).

ПК 3.4. Осуществлять технический контроль качества выпускаемой продукции.

ПК 4.2. Обеспечивать рациональное использование трудовых ресурсов, материалов.

ПК 4.3. Вести документацию установленного образца.

ПК 4.4. Организовывать работу коллектива исполнителей.

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

2. Система контроля и оценки.

Видом государственной итоговой аттестации выпускников колледжа, обучавшихся по программам подготовки специалистов среднего звена по специальности 29.02.04 Конструирование, моделирование и технология швейных изделий является выполнение и защита выпускной квалификационной работы в форме дипломного проекта по специальности. Итогом работы государственной экзаменационной комиссии является решение о присвоении выпускнику по специальности 29.02.04 Конструирование, моделирование и технология швейных изделий квалификации «Технолог-конструктор».

3. Перечень тем выпускных квалификационных работ (дипломных работ) по специальности «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»

Для проверки результатов освоения ОПОП по специальности 29.02.04 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий» предлагаются следующие темы выпускных квалификационных работ, позволяющие осуществить комплексную проверку уровня сформированности общих и профессиональных компетенций выпускников.

№ п/п	Тема ВКР (дипломного проекта)
1	Технология изготовления женского делового платья
2	Технология изготовления нарядного женского платья
3	Технология изготовления нарядного детского платья
4	Технология изготовления вечернего женского платья
5	Технология изготовления детского делового костюма на девочку
6	Технология изготовления нарядного женского комплекта
7	Технология изготовления женского летнего комплекта
8	Технология изготовления женского костюма - тройки
9	Технология изготовления мужских классических брюк на подкладке
10	Технология изготовления женского плаща
11	Технология изготовления женского комплекта в спортивном стиле
12	Технология изготовления молодёжного комплекта
13	Технология изготовления женского жакета на подкладке.
14	Технология изготовления женского пальто.
15	Технология изготовления детской куртки
16	Технология изготовления женской куртки-ветровки
17	Технология изготовления женского спортивного комплекта
18	Технология изготовления молодёжной мужской куртки
19	Технология изготовления женской куртки на синтепоне
20	Технология изготовления женского комбинезона
21	Технология изготовления женского платья в спортивном стиле
22	Технология изготовления мужской ветровки.
23	Технология изготовления женского платья со сложным покроем рукава.
24	Технология изготовления нарядного комплекта на девочку
25	Технология изготовления женского платья-рубашки
26	Технология изготовления женского летнего платья
27	Технология изготовления повседневного женского платья
28	Технология изготовления детских костюмов для спектакля «У ковчега в восемь»
29	Проектирование коллекции одежды в стиле «Готика»
30	Проектирование коллекции одежды в стиле «Фейрикор»
31	Проектирование коллекции одежды из джинсовой ткани
32	Проектирование коллекции женских платьев в технике узелковый батик
33	Проектирование коллекции костюмов в деловом стиле

34	Проектирование коллекции одежды в «Уличном» стиле
35	Проектирование мужской коллекции одежды «Мрак»
36	Проектирование коллекции костюмов по литературному произведению «Поющие в терновнике»
37	Проектирование коллекции одежды в стиле «Оверсайз»
38	Проектирование коллекции женских платьев с вышивкой

4. Показатели сформированности профессиональных и общих компетенций
29.02.04 «Конструирование, моделирование и технология швейных изделий»

Код и наименование компетенций	Код и наименование ОПОР	Оценка рецензента по результатам выполнения ВКР Оценка (положительная – 1/ отрицательная – 0)
ПК1.1 Создавать эскизы новых видов и стилей швейных изделий	ОПОР 1.1.1 Проведен анализ перспективного направления моды	1
	ОПОР 1.1.2 Проведен анализ моделей-аналогов	1
	ОПОР 1.1.3 Проведен анализ моделей-предложений	1
	ОПОР 1.1.4 Представлен эскиз разрабатываемого изделия в соответствии с заданием на ДП и дана его характеристика	1
ПК1.2 Осуществлять подбор тканей и прикладных материалов по эскизу модели	ОПОР 1.2.1 Выбран и обоснован пакет материалов проектируемого изделия	1
	ОПОР 1.2.2 Выбраны режимы влажно-тепловой обработки и дублирования деталей	1
ПК2.1 Выполнять чертежи базовых конструкций швейных изделий на типовые и индивидуальные фигуры	ОПОР 1.3.1 Разработана базовая конструкция проектируемого изделия	1
	ОПОР 1.3.2 Разработана модельная конструкция проектируемого изделия	1
	ОПОР 1.3.3 Составлено техническое описание	1
ПК 2.3 Создавать виды лекал (шаблонов) и выполнять их градацию	ОПОР 2.1.1 Разработан комплект лекал на изделие	1
	ОПОР 2.1.2 Составлена спецификация лекал (шаблонов)	1
ПК 3.2 Составлять технологическую последовательность производства швейных изделий	ОПОР 3.1.1 Составлена технологическая последовательность сборки изделия и дана характеристика оборудования для изготовления проектируемого изделия	1
		1
ПК 3.3 Выполнять экономичные раскладки лекал (шаблонов)	ОПОР 3.3.1 Выполнена раскладка лекал (шаблонов) на ткани	1
ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	Количество и виды используемых источников информации при выполнении дипломного проекта, в том числе сети Internet	1
ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности	Выполнение дипломного проекта в соответствии с предъявленными требованиями в электронном виде	1

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений		
	балл	оценка	верbalный аналог
90 ÷ 100	10 – 12	«5»	Отлично
80 ÷ 89	8 –	«4»	Хорошо
70 ÷ 79	6 – 7	«3»	Удовлетворительно
менее 70	меньше 6	«2»	не удовлетворительно

5. Сводная содержательно-компетентностная матрица ВКР

Наименование объектов контроля и оценки ¹	Перечень подлежащих разработке задач/вопросов
ПК1.1 Создавать эскизы новых видов и стилей швейных изделий	Проанализировать конструкторской и справочной документации при разработке технологического процесса изготовления швейных изделий Выполнить эскизов моделей
	ОПОР 1.1.2 Проведен анализ моделей-аналогов
	ОПОР 1.1.3 Проведен анализ моделей-предложений
	ОПОР 1.1.4 Представлен эскиз разрабатываемого изделия в соответствии с заданием на ДП и дана его характеристика
ПК1.2 Осуществлять подбор тканей и прикладных материалов по эскизу модели	Выбрать и обосновывать выбор пакета материалов для изготовления швейных изделий по эскизу
	ОПОР 1.2.2 Выбраны режимы влажно-тепловой обработки и дублирования деталей
ПК2.1 Выполнять чертежи базовых конструкций швейных изделий на типовые и индивидуальные фигуры	Разработать базовую и модельную конструкцию проектируемого изделия
	ОПОР 1.3.3 Составлено техническое описание
ПК 2.3 Создавать виды лекал (шаблонов) и выполнять их градацию	Составить техническое описание модели Разработать лекала (шаблоны) на изделие и составлять спецификацию лекал (шаблонов)
	ОПОР 2.1.2 Составлена спецификация лекал (шаблонов)

¹ Из паспортов КОС профессиональных модулей.

ПК 3.2 Составлять технологическую последовательность производства швейных изделий	ОПОР 3.1.1 Составлена технологическая последовательность сборки изделия и дана характеристика оборудования для изготовления проектируемого изделия	Составить технологическую последовательность сборки изделия и дать характеристику оборудования для изготовления проектируемого изделия.
ПК 3.3 Выполнять экономичные раскладки лекал (шаблонов)	ОПОР 3.3.1 Выполнена раскладка лекал (шаблонов) на ткани	Выполнить раскладку лекал (шаблонов) на ткани
ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития	Количество и виды используемых источников информации при выполнении дипломного проекта, в том числе сети Internet	Поиск информации при работе над дипломным проектом
		Использовать при выполнении дипломного проекта прикладные программы
ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности	Выполнение дипломного проекта в соответствии с предъявленными требованиями в электронном виде	

6. Оценка выполнения и защиты ВКР

На этапе государственной (итоговой) аттестации государственная аттестационная комиссия формирует матрицу оценок достижений, обучающихся по результатам выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (ВКР). При этом учитываются оценки рецензента и руководителя, сделанные по основным показателям оценки результатов. Интегральная оценка результатов выполнения и защиты ВКР определяется как медиана по каждому из основных показателей оценки результатов.

7. Критерии оценки выпускной квалификационной работы (дипломного проекта)

критерии	Показатели			
	Оценки « 2 – 5»			
	«неуд.»	«удовлетв.»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы

Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР, имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюdenы все правила оформления работы.

Оформление презентации	Много нарушений правил оформления (размер шрифта, рисунки, соответствие слайдов и т.д.)	Презентация имеет отклонения и не во всем соответствует предъявленным требованиям	Есть некоторые ошибки в оформлении презентации	Презентация сделана качественно
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 2 источников	Изучено менее пяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более шести источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг, справочников	Количество источников более 10. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг, справочников

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
---------------	--	---	--	---

Обоснование в ВКР и представление на защите актуальности, проектирование в соответствии с заданием на ВКР	<p>В работе не обосновываются: актуальность, цель, задачи (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но не согласуются с содержанием).</p>	<p>Актуальность работы вообще не сформулирована или сформулирована не в общих чертах (не выявлена проблема), не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.</p>	<p>В работе представлено обоснование актуальности направления исследования в целом, а не выбранной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).</p>	<p>Актуальность исследования обоснована и представлена на защите. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.</p>
Цели, задачи проектирования, содержание соответствуют теме ВКР	<p>Тема и содержание работы плохо согласуются между собой, либо совсем не согласуются между собой. Цели и задачи неясны.</p>	<p>Тема и содержание работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами.</p>	<p>Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.</p>	<p>Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках представленной темы.</p>

Разработка и представление при защите всех вопросов задания ВКР в полном объеме	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует. Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты.</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только не в полном объеме. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы часто расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы. Не всегда обоснованно и конкретно выражается мнение автора по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа сделаны самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из беседы делается вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР.</p>
Разработка и представление на защите в полном объеме практической (графической) части ВКР	<p>Графическая часть выполнена со значительными ошибками.</p>	<p>Графическая часть выполнена не полностью и не во всем соответствует предъявленным требованиям.</p>	<p>Есть некоторые ошибки в оформлении графической части.</p>	<p>Графическая часть выполнена полностью и во всем соответствует предъявленным требованиям.</p>

Формулирование правильных, лаконичных и обоснованных ответов на вопросы с использованием профессиональной терминологии	Эффективное взаимодействие с членами ГЭК при ответах на вопросы	<p>Студент не может ответить на вопросы членов ГЭК.</p>	<p>Студент затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает серьезные неточности и ошибки при ответах.</p>	<p>Студент достаточно уверенно в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.</p>	<p>Студент уверенно владеет терминологией, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы.</p>
---	--	---	---	--	--

Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.
----------------------	---	---	--	---

Оценка складывается из оценки работы руководителем, рецензентом и оценки защиты.